



Technische Universität Darmstadt

**Seminar: Knowledge Engineering und
Lernen in Spielen, SS06
bei Prof. Dr. Fürnkranz**

Thema: A* Pathfinding

Daniel Sutlar

16.05.2006

Motivation

- ▶ Pathfinding ist ein grundlegendes Problem in Computerspielen
- ▶ schlechtes Pathfinding lässt die Spielcharaktere unintelligent und verwirrt erscheinen
- ▶ Spielspass und Motivation gehen verloren

Lösung bietet der A* Algorithmus

Überblick

1. Begriffsklärung
2. Funktionsweise des A* Pathfinding
3. Erweiterungen
4. Fazit
5. Demo am Spiel Remote Assault

Begriffsklärung

Pathfinding

- ▶ Wegsuche/Wegfindung
- ▶ schnellsten/kürzesten/optimalen Weg von A nach B finden
- ▶ Einsatzgebiet: u.a. Routenplaner und Computerspiele; Echtzeit-Strategiespielen und Ego-Shootern

- Age of Empires
- Command & Conquer
- Die Siedler
- Empire Earth
- WarCraft
- usw.



Begriffsklärung (2)

A* Pathfinding

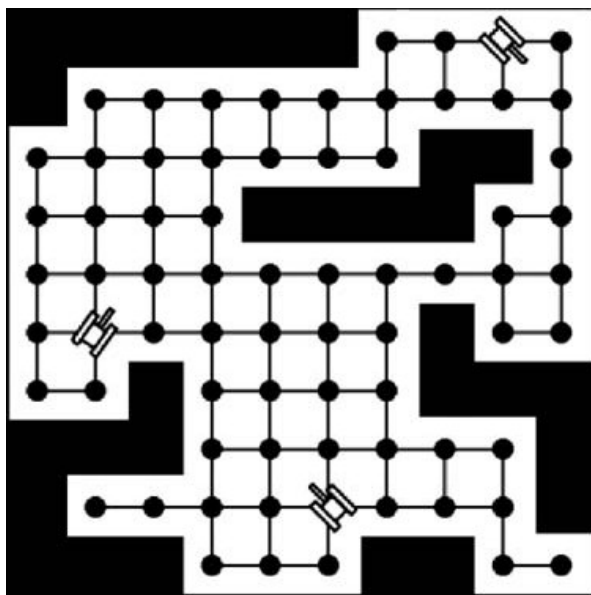
- ▶ bekannteste und meist benutzte Pathfinding-Methode in der Spieleentwicklung
- ▶ A* Algorithmus; 1968 von Peter Hart, Nils Nilsson und Bertram Raphael entwickelt
- ▶ „informierte Suche“, d.h. Anwendung einer Heuristik
- ▶ Knoten untersuchen, welche am wahrscheinlichsten zum Ziel führen

Funktionsweise

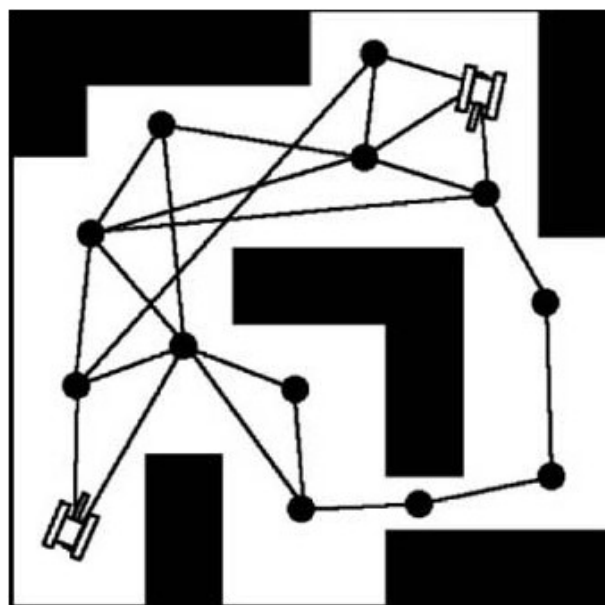
1. Festlegung des Suchbereiches
2. Anwendung des A* Algorithmus
3. Erweiterungen
4. Erweiterungen

Festlegung des Suchbereiches

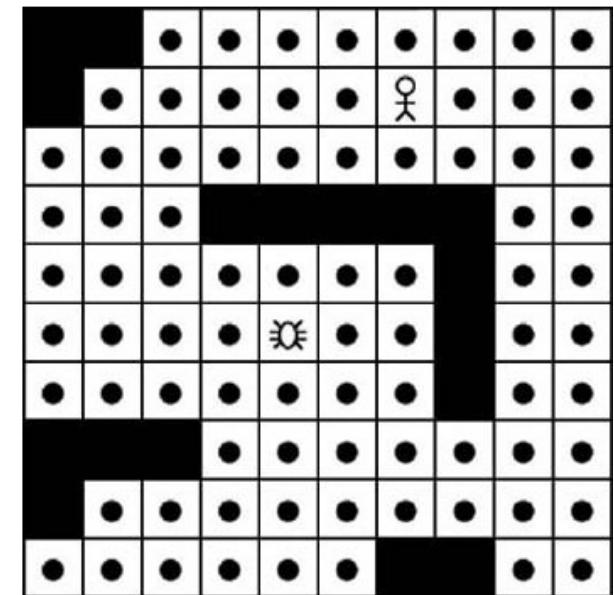
- ▶ Unterteilung des Suchbereichs/Spielwelt in einzelne angemessene Flächen
- ▶ ein Knoten pro Fläche
- ▶ Verbindungen zwischen Knoten



Simplyfing the search area



Continuous node placement



Tiled search area

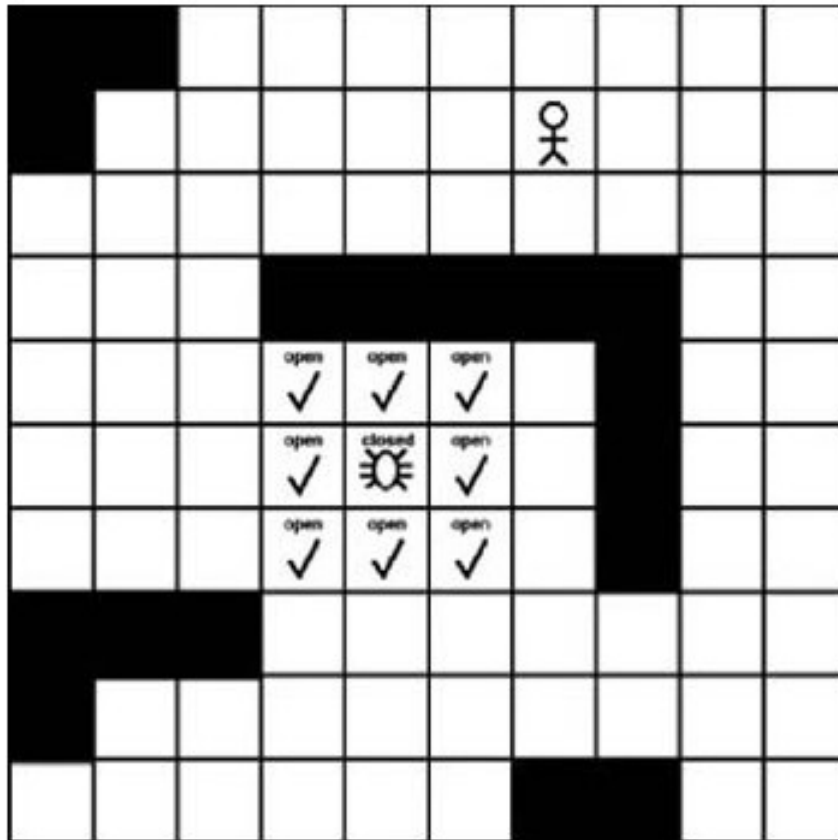
Seminar: Knowledge Engineering und Lernen in Spielen

Anwendung des A* Algorithmus

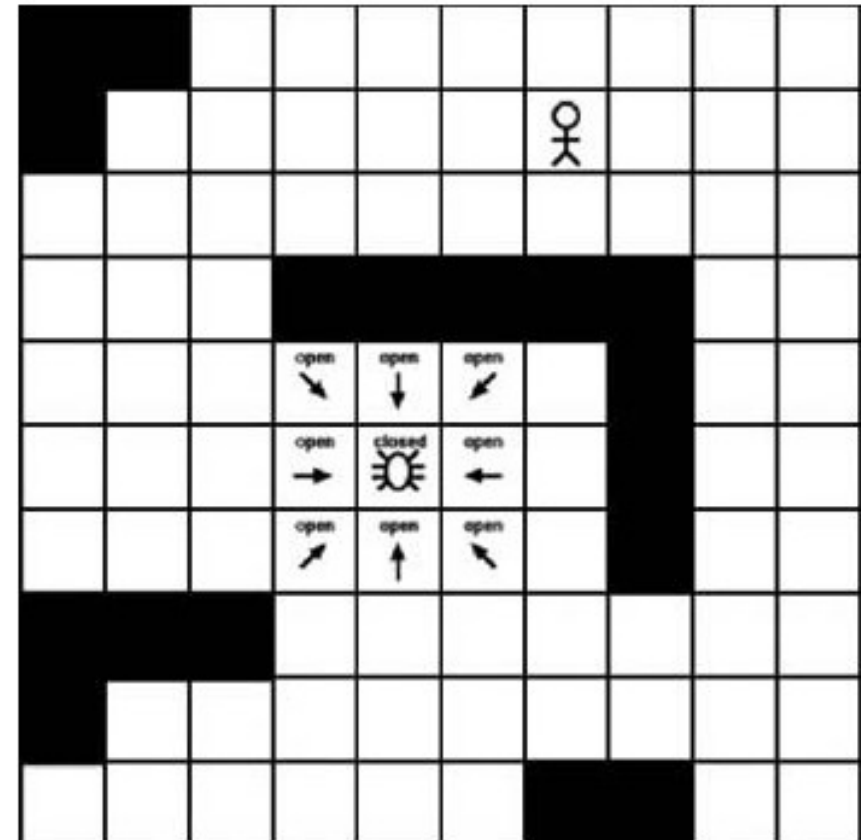
Suche Starten

- ▶ Startknoten und Endknoten definieren
- ▶ Vorgehensweise:
 1. Beginne mit Startpunkt A und füge ihn einer "offenen" Liste hinzu.
 2. Schaue Dir alle Quadrate an, die an das Startquadrat A grenzen, und ignoriere dabei Quadrate, welche nicht begehbares Terrain darstellen. Füge sie der o.g. Liste hinzu und merke für jedes dieser Quadrate das Startquadrat A als seinen Vorgänger.
 3. Wirf das Startquadrat A aus Deiner bisherigen „offenen Liste“ und füge es zu einer anderen, "geschlossenen" Liste von Quadraten hinzu
 4. Berechne Wegkosten für jedes neue Quadrat in der „offenen Liste“

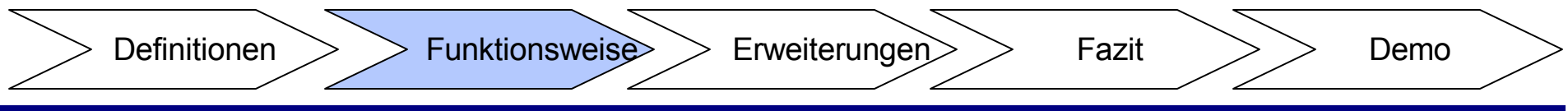
Beispiel A* Algorithmus



Prüfung der Nachbarfelder



Verknüpfung zu Elternknoten



Pfadbewertung

- ▶ Wegkosten zur Bestimmung des kürzesten Pfades

Gesamt-Wegkosten =
Wegkosten vom Startpunkt + Wegkosten zum Endpunkt (geschätzt)

Wegkosten vom Startpunkt:

- ▶ Bewegungskosten vom Startpunkt zu einem gegebenen Quadrat unter Verwendung des dafür ermittelten Pfades
- ▶ jeder möglichen Bewegungsrichtung wird ein Kostenwert zugewiesen, z. B. Bewegung in horizontaler/vertikaler Richtung mit Kosten von 10, diagonaler Richtung Kosten von 14

Pfadbewertung 2

Wegkosten zum Endpunkt

- ▶ Abschätzung der Kosten mit Heuristik
- ▶ Kosten nicht überschätzen und keine negativen Kosten
- ▶ Bsp. für Heuristik:
 - Manhattan Methode (nur vertikale und horizontale Bewegung einkalkulieren; keine Beachtung von Hindernissen)
$$h(n) = D * (\text{abs}(n.x\text{-goal}.x) + \text{abs}(n.y\text{-goal}.y))$$
 - Diagonal Abstand (diagonale Bewegung mit einrechnen)
$$h(n) = D * \max(\text{abs}(n.x\text{-goal}.x), \text{abs}(n.y\text{-goal}.y))$$
 - Euklidischer Abstand (vgl. Luftlinienentfernung)
$$h(n) = D * \text{sqrt}((n.x\text{-goal}.x)^2 + (n.y\text{-goal}.y)^2)$$

Anwendung des A* Algorithmus - Fortsetzung

Fortsetzung der Suche:

- ▶ Wähle aus der offenen Liste das Quadrat mit dem niedrigsten Gesamt-Wegkosten aus
- ▶ Entferne es aus der offenen Liste und füge es der geschlossenen Liste hinzu
- ▶ Prüfe alle angrenzenden Quadrate und füge sie der offenen Liste hinzu, sofern sie:
 - kein Hindernis darstellen
 - sich nicht bereits in der offenen Liste befinden
 - sich nicht in der geschlossenen Liste befinden
- ▶ Trage für jedes dieser Quadrate das aktuelle Quadrat als Vorgängerquadrat ein

Anwendung des A* Algorithmus - Fortsetzung

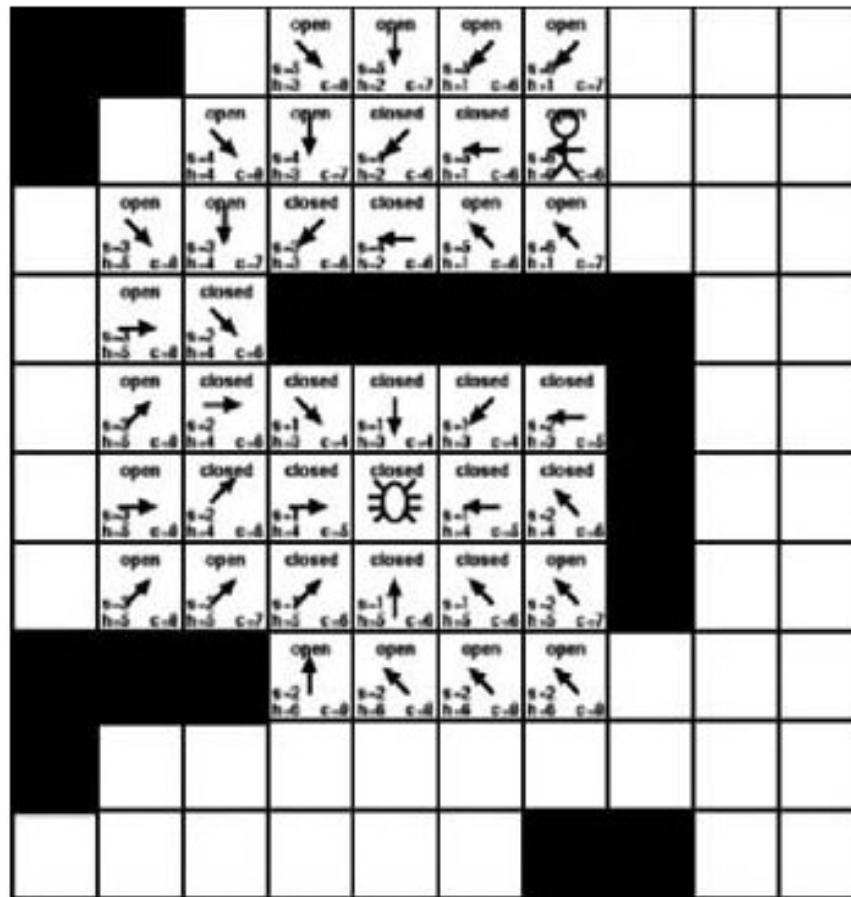
- ▶ falls eines der benachbarten Quadrate sich bereits in der offenen Liste befindet, dann prüfe:
 - ob der Pfad vom aktuellen Quadrat zu ihm geringere Wegkosten vom Startpunkt aufweist, als der Pfad von seinem eingetragenen Vorgängerquadrat
 - falls ja, ändere sein Vorgängerquadrat auf das aktuelle Quadrat und berechne seine Werte neu

Beendigung der Suche

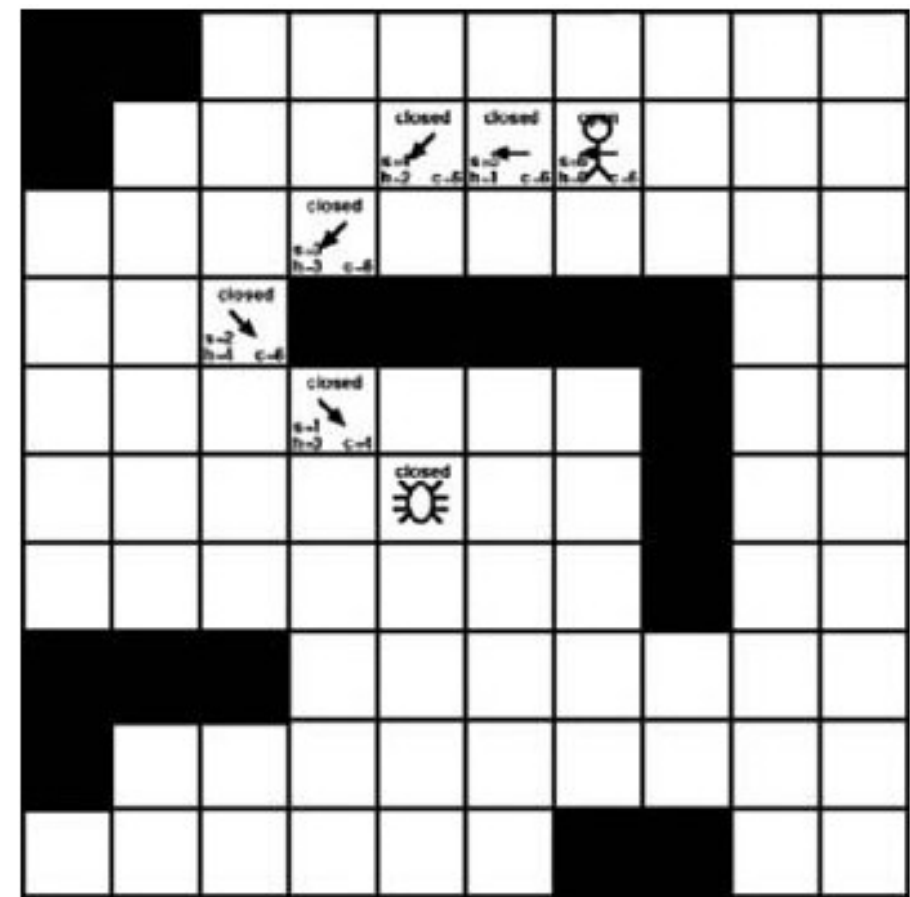
A* Methode kommt zum Abschluss, falls:

- ▶ das Zielquadrat in die „geschlossene“ Liste verschoben wird
 - erfolgreiche Ermittlung des kostengünstigsten Pfades
- ▶ kein Zielquadrat gefunden werden konnte und die offene Liste leer ist
 - es existiert kein Pfad zwischen Start- und Zielknoten:
„Dead End“

Erfolgreiche Suche

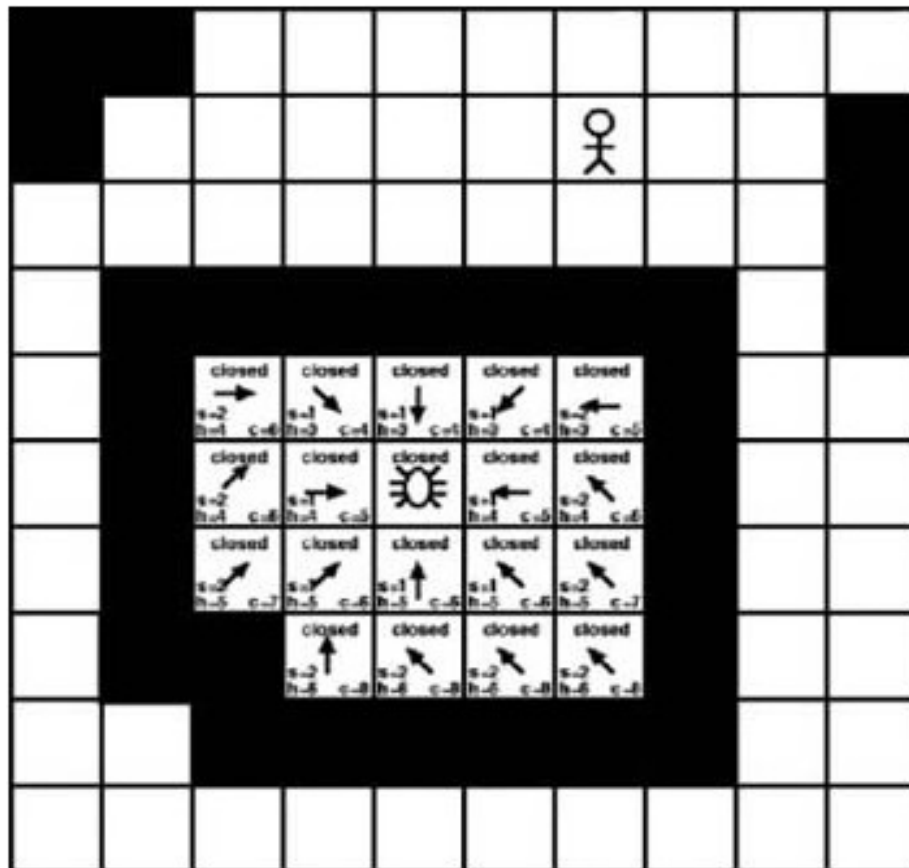


Zielknoten erreicht



Der komplette Pfad

„Dead End“



Erweiterungen

Geländekosten

- ▶ Einfluss des Geländes/Terrains auf die Pfadsuche

Influence Mapping

- ▶ "Einflusskartierung", KI bei der Pfadfindung miteinbeziehen

Behandlung unerforschter Gebiete

- ▶ Erkundung des Geländes

Geländekosten

Kürzeste Pfad nicht immer der schnellste

- ▶ z.B. Wüste, Sumpf, Hügel usw. durchqueren.
- ▶ Bewegungskosten für solches Gelände erhöhen, z.B.:

Normales Gelände: Bewegungskosten = 10

Sumpf: Bewegungskosten = 30

Hügel: Bewegungskosten = 50

- ▶ Gelände mit unterschiedlichen Bewegungskosten

⇒ Berechnungsgleichung Ändern

Berechnungsgleichung mit Geländekosten

Ursprüngliche Gleichung:

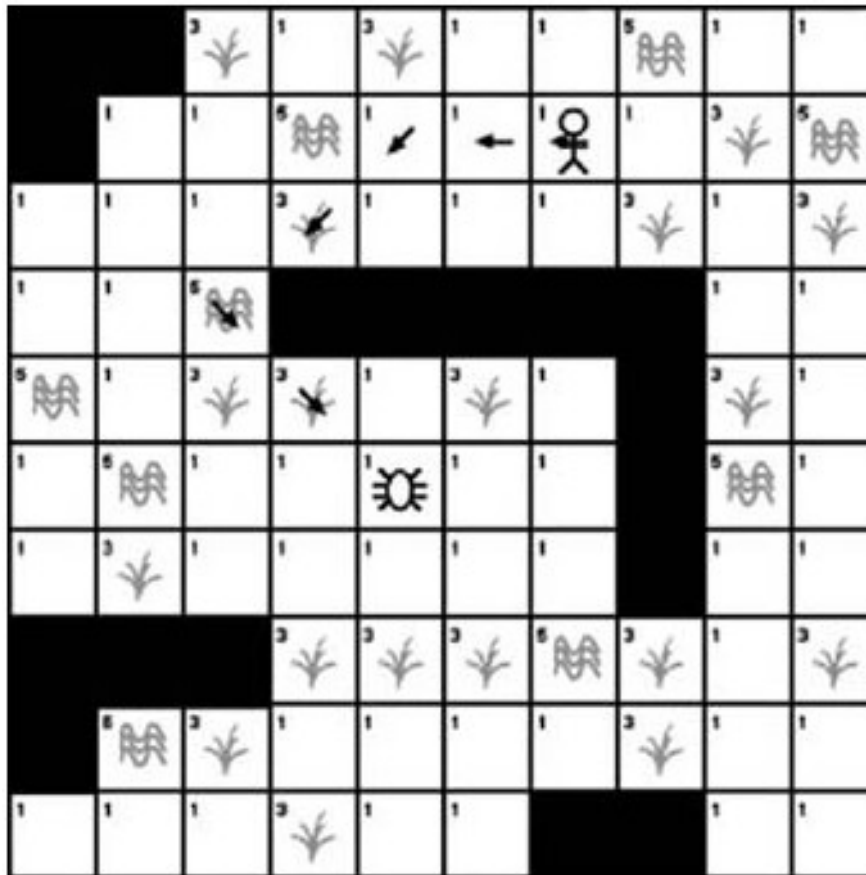
$$\text{Gesamt-Wegkosten} = \text{Wegkosten vom Startpunkt} + \text{Wegkosten zum Endpunkt}$$

Neue Gleichung:

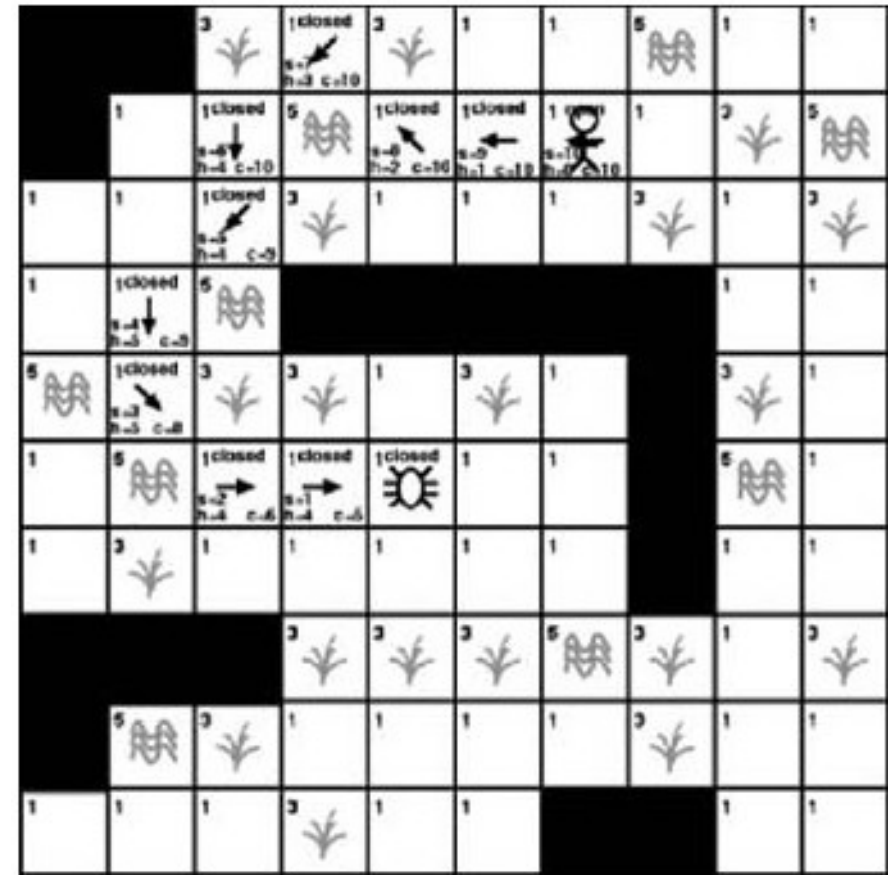
$$\text{Gesamt-Wegkosten} = (\text{Wegkosten vom Startpunkt} + \text{Geländekosten}) + \text{Wegkosten zum Endpunkt}$$

Ergebnis: Schnellster Pfad zum Ziel wird gefunden!

Vergleich: ohne vs. mit Geländekosten



Zielpfad ohne Berücksichtigung der Geländekosten

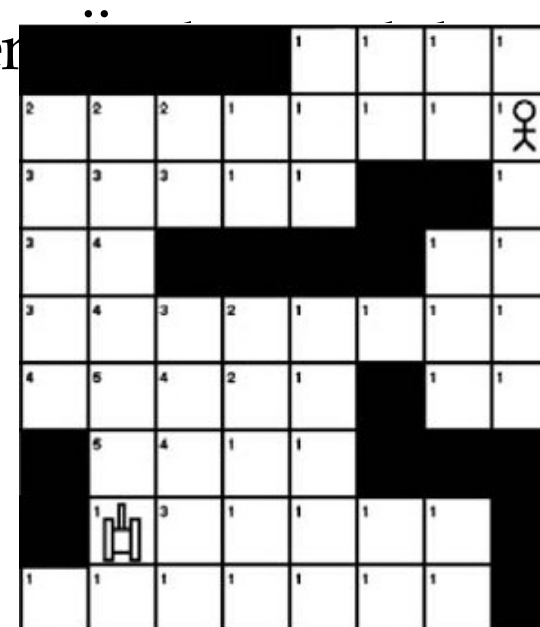


Zielpfad mit Berücksichtigung der Geländekosten

Influence Mapping 1

Punktesystem bei der Pfadfindung hinsichtlich der KI

- ▶ Kosten je Knoten können variieren
- ▶ im Voraus nicht bekannt, abh. von der Spielsituation
- ▶ z. B. höhere Gefahr wenn im Blickwinkel des Feindes,
- ▶ zusätzliche Kosten pro Knoten
Positionswechsel



Seminar: Knowledge Engineering und Lernen in Spielen

Influence Mapping 2

- ▶ Merken und Festhalten von best. Ereignissen
- ▶ z. B. Spieler tötet Computergesteuerte Gegner immer an der selben Stelle.
- ▶ Erhöhung der Kosten für entspr. Knoten
- ▶ Lernen aus Fehlern und andern Pfad finden

Beispiel Influence Mapping

		1	0	0	0			0	0
	0	0		0	0	0		0	0
0	0	0		♀	2	0	0	0	0
0	0	☼			3				0
		0	0	0	0	0		0	0
0		0	0	☼	0	0		0	☼
0	0	1	0	0	0	☼			0
			0	0		0	0	0	0
	0	0	☼	0		0	0	0	0
0	0	0	0					0	0

- Beeinflussung durch die Anzahl der Tötungen
- pro Tötung Erhöhung der Kosten um eine Einheit

Behandlung unerforschter Gebiete

Zu gutes Pathfinding kann unrealistisch wirken

- ▶ Begehrbarkeit für alle Gebiete Annehmen
- ▶ sobald Gebiete erkundet, läuft Pathfinding wieder normal

Fazit

- ▶ Pathfinding-Problem mit A* Algorithmus gelöst
- ▶ A* Algorithmus findet optimalen Weg zwischen zwei Punkten
- ▶ verbraucht relativ viel CPU (bes. bei vielen Spielcharakteren)
- ▶ nicht sinnvoll, wenn einfache Umgebung/Landschaft
- ▶ ständige Weiterentwicklung, noch schneller und effizienter, Fokus auf Optimierung

Demo Remote Assault



Seminar: Knowledge Engineering und Lernen in Spielen

Quellen

- ▶ David M. Bourg, Glenn Seemann: AI for Game Developers, O'Reilly, 2004; Kap. 7
- ▶ Patrick Lester: A* Pathfinding for Beginners; <http://www.policyalmanac.org/games/aStarTutorial.htm>
- ▶ Amit J. Patel: <http://theory.stanford.edu/~amitp/GameProgramming>
- ▶ <http://de.wikipedia.org/wiki/A%2A-Algorithmus>
- ▶ Demo A* Algorithmus: http://www.blitzcoder.com/cgi-bin/showcase/showcase_showentry.pl?id=turtle177604062002002208&comments=no

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit !